



www.nblaw.com

## דיני פרטיות ומידע

### תיקון 13 לחוק הגנת הפרטיות (עדכון ראשון בסדרה)

אוגוסט 2024

היום (שני, 5.8.24) עבר בקריאה שלישית בכנסת תיקון 13 לחוק הגנת הפרטיות – תיקון גדול, משמעותי ומקיף. משרדנו ליווה מקרוב את דיוני הצעת החוק לתיקון חוק הגנת הפרטיות בוועדת החוקה, חוק ומשפט של הכנסת. אנו שמחים להביא בפניכם/ן עדכון ראשון בסדרה של עדכונים בנושא. **בעדכון זה נתמקד בחידושים המרכזיים הבאים של התיקון לחוק: הרחבת תחולת החוק מבחינת המידע עליו הוא חל והשימושים במידע אותם החוק תופס, עדכון מונחים וכן צמצום חובת הרישום והטלת חובת הודעה לרשות להגנת הפרטיות על מאגרי מידע מסוימים.**

חוק הגנת הפרטיות, אשר נחקק בשנת 1981, ולא תוקן מאז שנת 1996, הוא החוק המרכזי בישראל המסדיר את זכותו של אדם לפרטיות. החוק חל הן על המגזר הציבורי והן על המגזר הפרטי, והוא קובע כי פגיעה בפרטיות תהווה עוולה אזרחית, ובמקרים מסוימים אף עבירה פלילית, שלצידה חמש שנות מאסר. פרק א' לחוק קובע מהי פגיעה בפרטיות, מסדיר את עקרון ההסכמה לפיו אין פוגעים בפרטיותו של אדם אלא בהסכמתו, וכן מגדיר כמה מונחים מרכזיים, כגון "הסכמה", "מחזיק", "לעניין הגדרת מאגר מידע", "שימוש" ועוד. פרק ב' לחוק קובע הסדרים לצורך הגנה על הזכות לפרטיות במאגרי מידע, המכילים "מידע" או "מידע רגיש" אודות אדם. החוק גם קובע הסדר מיוחד לעניין העברת מידע בין גופים ציבוריים (פרק ד') ושורה של עניינים נוספים. הרשות להגנת הפרטיות היא הגוף המסדיר, המפקח והאוכף (הרגולטור) על פי החוק.

#### מהו תיקון מס' 13?

מדובר בתיקון נרחב לחוק הגנת הפרטיות, שלא תוקן, כאמור, מזה כשלושים שנים. התיקון מביא עימו שורה של חידושים, לרבות:

- חיזוק יכולות הפיקוח והאכיפה המינהליים והפליליים של הרשות להגנת הפרטיות, לרבות האפשרות להטיל עיצום כספי בסכומים גבוהים על הפרות;
- הרחבת הגדרות המונחים שבחוק והתאמתן להתפתחויות הטכנולוגיות ולהסדרי הגנת מידע אישי במדינות מובילות בעולם, בראשם ה-GDPR (רגולציית הגנת המידע של האיחוד האירופי);
- עדכון ההוראות בנושא ניהול מאגר מידע ועיבוד חוקי של מידע;
- צמצום חובת רישום מאגרי מידע והטלת חובה חדשה להודיע לרשות על מאגרים מסוימים;
- עדכון החובה למנות ממונה על אבטחת מידע, הטלת חובת מינוי ממונה על הגנת הפרטיות (DPO) בארגונים מסוימים, ועוד.

#### מתי ייכנס התיקון לתוקף?

מועד כניסתו של החוק המתוקן לתוקף הוא שנה מיום פרסומו ברשומות (ניתן להעריך כי יתפרסם ברשומות בימים הקרובים), כלומר, בתחילת חודש אוגוסט 2025.

#### על מי חל התיקון לחוק?

כאמור, חוק הגנת הפרטיות חל על גופים ציבוריים ופרטיים כאחד. ביתר פירוט, פרק ב' לחוק חל על מי שבבעלותו מאגר מידע (בעל שליטה במאגר) וכן על מי שמחזיק במאגר מטעם בעל השליטה. מומלץ לכל ארגון לבדוק אם החובות החדשות שנקבעו במסגרת התיקון חלות על המאגרים בשליטתו או בהחזקתו. בין היתר, יש לבדוק את סוג המידע הנשמר במאגר, מספר האנשים שמידע אודותיהם קיים במאגר (נושאי המידע), ואת סוג פעולות עיבוד המידע שמבוצעות.

#### מהו "מידע" עליו חל החוק?

- **האם בתיקון לחוק השתנו הגדרות המונחים "מידע" ו-"מידע רגיש" עליהם חל החוק?**

כן. שני המונחים יעודכנו ויוגדרו מעתה "מידע אישי" ו"מידע בעל רגישות מיוחדת". המונחים הותאמו להתפתחויות הטכנולוגיות ולהסדרים המודרניים של הגנת מידע אישי בעולם.

"מידע אישי" מוגדר בתיקון לחוק באופן רחב, כנתון הנוגע לאדם מזוהה או לאדם הניתן לזיהוי. "אדם הניתן לזיהוי" מוגדר כמי שניתן לזהותו במאמץ סביר, במישרין או בעקיפין, ובכלל זה באמצעות פרט מזוהה, כגון שם, מספר תעודת זהות, מזהה ביומטרי, נתוני מיקום או נתון אחד או יותר הנוגע למצבו הפיזי, בריאותי, כלכלי, חברתי ועוד.

הגדרת "מידע בעל רגישות מיוחדת" כוללת רשימה סגורה של סוגי מידע, הדומה ברובה (אך לא זהה) לסוגי המידע במאגרי מידע שחלה עליהם רמת האבטחה הבינונית בתוספת השנייה לתקנות אבטחת מידע (מידע אישי על צנעת חיי המשפחה של אדם ונטייתו המינית; מצב בריאותי; מידע גנטי

## שינויים מהותיים נוספים:

1. ההתייחסות למידע על נכסיו של אדם ומצבו הכלכלי: צומצמה ההגדרה של "מידע בעל רגישות מיוחדת" רק למידע על נתוני שכר ופעילות פיננסית של אדם.
2. התוספה התייחסות למידע אישי שהוא הערכת אישיות שנערכה מטעם גורם מקצועי שכדרך עיסוק מחווה דעתו על אישיותו של אדם, או שנערכה באמצעי שמיועד לביצוע הערכה שכזו (באשר לקווי אופי, יכולת שכלית, ויכולת תפקוד בעבודה ובלמודים). גורם כזה הוא, למשל, מכון מיון, מחלקת גיוס עובדים, עורכי מבחנים ממוחשבים ועוד.
3. מידע על חברות בארגון עובדים נחשב מידע בעל רגישות מיוחדת רק אם התקבל מהאיחוד האירופי לפי תקנות הגנת הפרטיות (הוראות לעניין מידע שהועבר לישראל מהאזור הכלכלי האירופי), התשפ"ג-2023, בהתאם להוראת התוספת להגדרה.
4. "מידע אישי שהוא נתוני מיקום ונתוני תעבורה": נתונים של ספק סולר וכן נתונים על אודות מיקומו של אדם שיש בהם כדי ללמד על חלק מהפרטים המוגדרים כ"מידע בעל רגישות מיוחדת" (מידע אישי על צנעת חייו של אדם, מידע בריאותי, מידע שחלה עליו חובת סודיות שנקבע בדיון ועוד).

### • מהו "מאגר מידע" עליו חל החוק?

הגדרת המונח מאגר מידע, שהוא ייחודי לדיון הישראלי, נותרה בעינה. החידוש בעניין זה הוא בצמצום החריג להגדרת "מאגר מידע" לעניין אוסף הכולל רק שם, מען ודרכי התקשרות: התיקון לחוק קובע כי החריג יחול רק כאשר מדובר באוסף הכולל מידע על עד 100,000 בני אדם, שאינו מלמד כשלעצמו על מידע אישי נוסף לגבי בני האדם ששמותיהם כלולים בו, ובלבד שלבעל האוסף או לתאגיד בשליטתו אין אוסף אחר הכולל פרטי מידע אחרים לגבי אותם בני אדם. כלומר, אם קיים פרט מידע אחד נוסף על אותם נושאי מידע, לא יחול החריג.

### • מהו "עיבוד" או "שימוש" במידע עליו חל החוק?

החוק בנוסחו הקודם הגדיר את המונח "שימוש" ככל פעולה במידע, "לרבות גילוי, העברה ומסירה". התיקון לחוק קובע הגדרה מפורטת יותר ל"שימוש" ומוסיף מונח חלופי תחת אותה הגדרה - "עיבוד" בהתאמה למונח המקובל בדינים זרים: כל פעולה שמבוצעת על מידע אישי לרבות קבלתו, איסופו, אחסונו, העתקתו, עיון בו, גילוי, חשיפתו, העברתו, מסירתו או מתן גישה אליו. יובהר, כי בניגוד ל-GDPR האירופי, ההגדרה לא כוללת פעולות של מחיקה או השמדה של מידע.

## חובת הרישום וחובת הודעה לרשות

### • האם חובת רישום מאגרי המידע נותרה בעינה?

חובת הרישום של מאגרי מידע צומצמה משמעותית, אך לא בוטלה. אילו מאגרים יהיו חייבים ברישום לאחר כניסתו של התיקון לתוקף?

- א. מאגר שמטרתו העיקרית היא איסוף מידע אישי לשם מסירתו לאחר כדרך עיסוק או בתמורה, לרבות שירותי דיוור ישיר, שיש בו מידע על יותר מ-10,000 בני אדם. הכוונה למאגרים של סוחר מידע.
- ב. בעל השליטה במאגר הוא גוף ציבורי (משרדי ממשלה ורשויות מקומיות), למעט אם מאגר המידע כולל מידע על עובדי הגוף הציבורי בלבד. החובה (להבדיל מהוראות אחרות של התיקון) אינה חלה על גופים ציבוריים נוספים המנויים בצו הגנת הפרטיות (קביעת גופים ציבוריים), התשמ"ו-1986.

### • מהי החובה החדשה למסירת הודעה לרשות להגנת הפרטיות?

מאגר שיש בו מידע בעל רגישות מיוחדת על יותר מ-100,000 בני אדם, שאינו חייב ברישום (כלומר לא של גוף ציבורי ולא של סוחר מידע), יהיה חייב במסירת הודעה לרשות על זהות בעל השליטה, מענו ודרכי ההתקשרות עימו, וזהות הממונה על הגנת הפרטיות בארגון ודרכי ההתקשרות עימו (אם נדרש מיניו). כמו כן, בעל השליטה במאגר נדרש למסור לרשות העתק ממסמך הגדרות המאגר שעריכתו נדרשת לפי תקנה 2 לתקנות אבטחת מידע.

### • מה לגבי מאגרי מידע שכבר רשומים במרשם (פנקס לשעבר) וכבר לא חייבים ברישום בעת כניסת התיקון לתוקף?

בעלי השליטה במאגרי מידע שאינם חייבים עוד בחובת רישום רשאים להודיע על כך לרשות להגנת הפרטיות, אשר תימחק את רישומו של מאגר המידע מהמרשם. אם לא תימסר הודעה, המאגר יישאר רשום ואז תחול על בעל השליטה במאגר החובה לעדכן את הרישום ככל שפרטים השתנו (החלפת מחזיקים, עיבוד סוגי מידע חדשים ועוד). אם חלה על המאגר חובת הודעה לרשות, ומבקשים למחוק את המאגר, חייבים למסור הודעה כאמור חלק הרישום או ניתן להשאיר את המאגר רשום כפי שהוא (ומעודכן בפרטיו).

### • האם צמצום חובת הרישום משמע שמאגרים שפטורים מרישום או הודעה לרשות פטורים מעמידה בחוק או בתקנות?

לא. כל מאגר חייב לעמוד בחובות המהותיות של החוק והתקנות. חשיבותו של מסמך הגדרת המאגר גברה עם התיקון לחוק, שכן הוא ממפה את המידע הנדרש לארגון כדי להבין איזה מידע הוא מעבד, מי המחזיקים, וכיצד בזה, כדי לקיים את החובות המהותיות הנגזרות מעיבוד המידע.

### • אם יש לי מאגר מידע שטרם נרשם, האם לרשום אותו או להמתין 12 חודשים עד כניסת התיקון לתוקף?

ביחס למאגרים שממילא יהיו טעונים רישום לפי התיקון לחוק, יש לפעול לרישומם. לגבי מאגרים שיהיו כפופים לחובת הודעה לרשות עם כניסת התיקון לתוקף, הכריזה הרשות בדיוני הכנסת שלא יהיה שינוי ממדיניות האכיפה של הרשות עד היום, במסגרתה אכפה בעיקר את העמידה בחובות המהותיות ולא את אי הרישום כשלעצמו. עם זאת, ככל שמדובר במאגרים עם היקף מידע משמעותי או סוגי מידע מהרגישים יותר, כגון ביומטרי, מוצע בכל זאת לרשום את המאגר ולהמיר לאחר מכן בהודעה. ביחס למאגרים שלא יהיו כפופים לרישום או הודעה, כגון מרבית מאגרי העובדים, נראה כי לאור מדיניות האכיפה של הרשות ניתן להסתפק במסמך הגדרות מאגר עדכני וקיום שאר החובות המהותיות.

## הפניות: הצעת חוק הגנת הפרטיות (תיקון מס' 13), התשפ"ד-2024,

תקנות הגנת הפרטיות (אבטחת מידע), תשע"ז-2017;

תקנות הגנת הפרטיות (הוראות לעניין מידע שהועבר לישראל מהאזור הכלכלי האירופי),



[עו"ד דלית בן-ישראל, שותפה](#)  
ראש מחלקת IT, הגנת פרטיות וסייבר  
[dbenisrael@nblaw.com](mailto:dbenisrael@nblaw.com)



עו"ד נעמה גורני לר  
מחלקת IT, הגנת פרטיות וסייבר  
[ngorni@nblaw.com](mailto:ngorni@nblaw.com)



[עו"ד שריי אסולין](#)  
מחלקת IT, הגנת פרטיות וסייבר  
[sasulin@nblaw.com](mailto:sasulin@nblaw.com)

שתפו:



עוד לא רשומים? הירשמו לקבלת הניוזלטר השבועי של נשיך ברנדס אמיר.

אתם מוזמנים לפנות אלינו באימייל עם כל שאלה ותגובה.

אין באמור בניוזלטר כדי להוות עצה, הדרכה, ייעוץ או חוות-דעת בנושא, והוא מוגש כשירות ללקוח להעשרה כללית בלבד ולא לכל מטרה אחרת. בכל נושא ספציפי יש לפנות לעורכי הדין הרלוונטיים במשרד נשיך ברנדס אמיר.

